



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Утвърдил: /п/  
**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**  
Кмет на Община Русе

Дата: 20.07.2017 г.

## ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-856 от 20.04.2017 г. на Кмета на Община Русе за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на мерки за информация и публичност/комуникация, във връзка с проекти на община Русе по ОПРР 2014-2020“ със седем обособени позиции:

**Обособена позиция № 1:** Изпълнение на мерки за информация и публичност по проект „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда и изграждане на зони за обществен отдих“, инвестиционен приоритет „Градска среда“

**Обособена позиция № 2:** Изпълнение на мерки за информация и публичност, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП по проект „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда и изграждане на зони за обществен отдих“, инвестиционен приоритет „Градска среда“;

**Обособена позиция № 3:** Изпълнение на мерки за информация и публичност по проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в гр. Русе, включително прилежащите им дворни пространства“, инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“;

**Обособена позиция № 4:** Изпълнение на мерки за информация и публичност, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП по проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в гр. Русе, включително прилежащите им дворни пространства“, инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“;

**Обособена позиция № 5:** Изпълнение на мерки за информация и публичност по проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – 2 етап“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“;

**Обособена позиция № 6:** Изпълнение на мерки за информация и публичност, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП по проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – 2 етап“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“;

**Обособена позиция № 7:** Изпълнение на мерки за информация и публичност по проект „Ремонт, прилагане на мерки за енергийна ефективност и мерки, съгласно Наредба № 4 за достъпна среда на Комплекс за социални услуги за деца и семейства“, инвестиционен приоритет „Социална инфраструктура“, открита с Решение № РД-01-567 от дата 14.03.2017 г. на кмета на Община Русе

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на мерки за информация и публичност/комуникация, във връзка с проекти на община Русе по ОПРР 2014-2020“ със седем обособени позиции:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**Обособена позиция № 1:** Изпълнение на мерки за информация и публичност по проект „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда и изграждане на зони за обществен отдиш“, инвестиционен приоритет „Градска среда“

**Обособена позиция № 2:** Изпълнение на мерки за информация и публичност, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП по проект „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда и изграждане на зони за обществен отдиш“, инвестиционен приоритет „Градска среда“;

**Обособена позиция № 3:** Изпълнение на мерки за информация и публичност по проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в гр. Русе, включително прилежащите им дворни пространства“, инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“;

**Обособена позиция № 4:** Изпълнение на мерки за информация и публичност, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП по проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в гр. Русе, включително прилежащите им дворни пространства“, инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“;

**Обособена позиция № 5:** Изпълнение на мерки за информация и публичност по проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – 2 етап“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“;

**Обособена позиция № 6:** Изпълнение на мерки за информация и публичност, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП по проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – 2 етап“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“;

**Обособена позиция № 7:** Изпълнение на мерки за информация и публичност по проект „Ремонт, прилагане на мерки за енергийна ефективност и мерки, съгласно Наредба № 4 за достъпна среда на Комплекс за социални услуги за деца и семейства“, инвестиционен приоритет „Социална инфраструктура“, Ви уведомявам следното:

Съставът на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-856 от 20.04.2017 г. на Кмета на Община Русе е следният:

**Председател:** Пламена Радева – младши експерт в дирекция ЕР;

**Членове:**

1. Радостина Кулишева – старши експерт в дирекция ЕР;

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

**Резервни членове:**

1. Борис Баберков – младши експерт в дирекция ЕР;

2. Камелия Радева – старши експерт в дирекция ЕР;

**Секретар:** Мария Асенова – старши експерт в отдел ОП

Комисията е започнала работа, след изтичане на определения срок за получаване на оферти, като подадените оферти са както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД	вх. №1/13.04.2017г. в 10:30 ч.
2.	„НАСС ФАКТОР“ ЕООД	вх. №2/13.04.2017г. в 12:30 ч.
3.	„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	вх. №3/18.04.2017г. в 10:05 ч.
4.	„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	вх. №4/18.04.2017г. в 14:40 ч.
5.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	вх. №5/19.04.2017г. в 09:30 ч.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

6.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	вх. №6/19.04.2017г. в 10:15 ч.
7.	„БОЯНА-ТЕКС“ ООД	вх. №7/19.04.2017г. в 10:20 ч.
8.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	вх. №8/19.04.2017г. в 11:30 ч.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 14:00 ч. На заседанието на комисията не присъства Радостина Кулишева – старши експерт в дирекция ЕР и беше заместена съответно от Борис Баберков – младши експерт в дирекция ЕР, резервен член съгласно горепосочената заповед.

Съгласно чл. 48, ал. от ППЗОП офертите бяха предадени на председателя на комисията, за което се изготви и подписа протокол.

Получените оферти се отвориха на публично заседание. Не се явиха лицата, имащи право да присъстват на публични заседания на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентирани действия във връзка с провеждането на процедурата.

Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, изложени в Протокол №1 и Протокол №2. Констатациите на комисията бяха следните:

**1. Оферта с вх. №1/13.04.2017г. в 10:30 ч. на „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията установи, че офертата е подадена за **обособена позиция №2, №4 и №6**. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №4, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6. В съответствие с изискванията по чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на обособена позиция №2, №4 и №6, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №2, №4 и №6 на участника.

**2. Оферта с вх. №2/13.04.2017г. в 12:30 ч. на „НАСС ФАКТОР“ ЕООД:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „НАСС ФАКТОР“ ЕООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията установи, че офертата е подадена за **обособена позиция №1**. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1. В съответствие с изискванията по чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на обособена позиция №1, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1 на участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

### **3. Оферта с вх. №3/18.04.2017г. в 10:05 ч. на „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията установи, че офертата е подадена за **обособена позиция №1, №3 и №5**. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5. В съответствие с изискванията па чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на обособена позиция №1, №3 и №5, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1, №3 и №5 на участника.

### **4. Оферта с вх. №4/18.04.2017г. в 14:40 ч. на „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията установи, че офертата е подадена за **обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7**. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №4, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6 и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №7. В съответствие с изискванията па чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7 на участника.

### **5. Оферта с вх. №5/19.04.2017г. в 09:30 ч. на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията установи, че офертата е подадена за **обособена позиция №1, №2, №4, №5 и №7**. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №4, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №7. В съответствие с изискванията па чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на обособена позиция №1, №2, №4, №5 и №7, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1, №2, №4, №5 и №7 на участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

#### **6. Оферта с вх. №6/19.04.2017г. в 10:15 ч. на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията установи, че офертата е подадена за **обособена позиция №1 и №5**. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5. В съответствие с изискванията па чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на обособена позиция №1 и №5, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1 и №5 на участника.

#### **7. Оферта с вх. №7/19.04.2017г. в 10:20 ч. на „БОЯНА-ТЕКС“ ООД:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „БОЯНА-ТЕКС“ ООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията установи, че офертата е подадена за **обособена позиция №2, №4 и №6**. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №4, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6. В съответствие с изискванията па чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на обособена позиция №2, №4 и №6, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №2, №4 и №6 на участника.

#### **8. Оферта с вх. №8/19.04.2017г. в 11:30 ч. на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията установи, че офертата е подадена за **обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7**. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №4, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5, отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6 и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №7. В съответствие с изискванията па чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7 на участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С отваряне на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 54, ал. 3, 4 и 5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 09.05.2017 г. в 14:00 ч., Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, като констатира следното:

**В съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки Обособени позиции №№ 2, 4 и 6 е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, тъй като обекта попада в обхвата на Списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, приет с Решение № 591/18.07.2016г. на Министерски съвет, обн. в ДВ, бр. 67, от дата 26.8.2016 г. Тези лица (специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания) трябва да отговарят на условията в чл. 12 ал.5 и ал.6 от ЗОП.**

**За Обособени позиции №№ 2, 4 и 6 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата, регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.**

Комисията извърши проверка в публичния регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания към МТСП Агенция за хора с увреждания и констатира, че регистрацията в Регистър на СП – Агенция за хората с увреждания на следните участници: „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД, ЕИК: 130503706, регистрация с рег. №454/08.12.2015 г.; „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, ЕИК: 202318594, регистрация с рег. №372/22.06.2015 г. и „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК: 201557566 с регистрация с рег. №291/30.03.2015 г., подали оферти за Обособени позиции №№ 2, 4 и 6 е валидна, но фирмите не отговарят на нормата на чл.12, ал. 5, изр. второ от ЗОП.

**На основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП в процедурата за обособени позиции №№ 2, 4 и 6 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата по чл. 12, ал. 1.**

**Следователно офертите на следните участници: „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД, „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД и „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД няма да се разглеждат като представени от участници - специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.**

**1. Участник „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД с подадена оферта с вх. №1/13.04.2017г. в 10:30 ч.:**

В представените от участника ЕЕДОП-и за обособена позиция №2, №4 и №6 комисията установи, че за предложения експерт „Рекламни и промоционални материали“ не е видно дали притежава изискуемият от обявлението и документацията за участие минимум 2 години опит специално в изготвянето на рекламни и промоционални материали.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участник „**ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС**“ ЕООД следва да подаде нови ЕЕДОП-пи за обособена позиция №2, №4 и №6 с отразяване в тях на изискваната от комисията информация.

**2. Участник „НАСС ФАКТОР“ ЕООД с подадена оферта с вх. №2/13.04.2017г. в 12:30 ч.:**

В представеният от участника ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“ комисията установи, че не посочена обособената позиция, за която участникът желае да направи оферта.

Участник „**НАСС ФАКТОР**“ ЕООД следва да подаде нов ЕЕДОП с отразяване в тях на изискваната от комисията информация.

**3. Участник „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД с подадена оферта с вх. №3/18.04.2017г. в 10:05 ч.:**

От представените от участника ЕЕДОП-и за обособена позиция №1, №3 и №5 не става ясно кой от предложените от участника експерти за коя обособена позиция се предлага. Посочени са „Ключов експерт – ръководител екип“ и ключов експерт „Графичен дизайн“. Не става ясно чрез кое от лицата се доказва изискуемият за **Експерт „Рекламни и промоционални материали“** от обявлението и документацията за участие **минимум 2 години опит специално в изготвянето на рекламни и промоционални материали.**

Участник „**ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ**“ ЕООД следва да подаде нови ЕЕДОП-пи за обособена позиция №1, №3 и №5 с отразяване в тях на изискваната от комисията информация.

**4. Участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с подадена оферта с вх. №4/18.04.2017г. в 14:40 ч.:**

В представените от участника ЕЕДОП-и за обособена позиция №1, №4, №5, №6 и №7 комисията установи, че за предложения експерт **„Рекламни и промоционални материали“** липсва информация дали притежава изискуемия от обявлението и документацията за участие **минимум 2 години опит в изготвянето на рекламни и промоционални материали.**

Комисията установи, че описите на представените документи, които съдържа офертата на участника за обособена позиция №3 и №4 не са подписани от участника.

Участник „**ИНФО ТРЕЙНИНГ**“ ООД следва да подаде нови ЕЕДОП-пи за обособена позиция №1, №4, №5, №6 и №7 с отразяване в тях на изискваната от комисията информация, както и нови описи на представените документи, които съдържа офертата на участника за обособена позиция №3 и №4.

**5. Участник „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с подадена оферта с вх. №5/19.04.2017г. в 09:30 ч.:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

От представените от участника ЕЕДОП-и за обособена позиция №1, №2, №4, №5 и №7 за предложеният експерт Ирена Ламбаджиева не става ясно дали притежава изискуемия от обявлението и документацията за участие **минимум 2 години опит специално в изготвянето на рекламни и промоционални материали**. Посочен е опит в рекламни кампании и корпоративни събития, изброен е опит по договори с неясна продължителност или предмет.

Участник „**ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ**“ ООД следва да подаде нови ЕЕДОП-пи за обособена позиция №1, №2, №4, №5 и №7 с отразяване в тях на изискваната от комисията информация.

**6. Участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД с подадена оферта с вх. №6/19.04.2017г. в 10:15 ч. на:**

Комисията установи, че за обособена позиция №1 и №5 липсва приложено доказателство за поетото от третото лице задължение.

На основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът „**ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС**“ ЕООД следва да представи документи за поетите от третото лице задължения за обособена позиция №1 и №5.

**7. Участник „БОЯНА-ТЕКС“ ООД с подадена оферта с вх. №7/19.04.2017г. в 10:20 ч.:**

В представените от участника ЕЕДОП-и за обособена позиция №2, №4 и №6 относно предложените от участника експерти липсва информация кой експерт за коя обособена позиция се предлага, както и в каква област е техният опит.

Участник „**БОЯНА-ТЕКС**“ ООД следва да подаде нови ЕЕДОП-пи за обособена позиция №2, №4 и №6 с отразяване в тях на изискваната от комисията информация.

**8. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с подадена оферта с вх. №8/19.04.2017г. в 11:30 ч.:**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7.

След разглеждане на представените от участника документи и информацията, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на протокола/ите, съдържащи констатациите на Комисията участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

както следва:

- ✓ В указания от комисията срок съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участник **„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД** входира документи с вх. №30-9095-1#1/18.05.2017 г.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което **го допуска** да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- ✓ В указания от комисията срок съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участник **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД** входира документи с вх. №30-9095-1#2/18.05.2017 г.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което **го допуска** да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- ✓ В указания от комисията срок съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участник **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД** входира документи с вх. №30-9095-1#3/18.05.2017 г.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което **го допуска** да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- ✓ В указания от комисията срок съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участник **„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД** входира документи с вх. №30-9095-1#4/19.05.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което **го допуска** да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- ✓ В указания от комисията срок съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участник **„НАСС ФАКТОР“ ЕООД** входира документи с вх. №30-9095-1#5/19.05.2017г.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „НАСС ФАКТОР“ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което **го допуска** да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- ✓ В указания от комисията срок съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участник **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД** входира документи с вх. №30-9095-1#6/22.05.2017 г.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което **го допуска** да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- ✓ В указания от комисията срок съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участник **„БОЯНА-ТЕКС“ ООД** входира документи с вх. №30-9095-1#7/23.05.2017 г.

Комисията е констатирила, че в представените от участника ЕЕДОП-и за обособена позиция №2, №4 и №6 относно предложените от участника експерти липсва информация кой експерт за коя обособена позиция се предлага, както и в каква област е техният опит.

В допълнително представените документи отново не е посочено кой специалист за коя позиция се предлага т.е. кое лице е предложено за **Експерт „Дизайн и предпечатна подготовка“** и кое за **Експерт „Рекламни и промоционални материали“**, за да се провери съответствието им с изискуемия професионален опит, който е в различни области. Съгласно обявлението за обществена поръчка и т. 18.2.1. от документацията за участие Изпълнителят трябва да предложи екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, които да отговарят на следните изисквания:

- Експерт „Дизайн и предпечатна подготовка“, притежаващ образователно – квалификационна степен – „бакалавър“ или еквивалентна и професионален опит – минимум 2 години опит в областта на дизайна и предпечатната подготовка.

- Експерт „Рекламни и промоционални материали“, притежаващ образователно – квалификационна степен – „бакалавър“ или еквивалентна и професионален опит – минимум 2 години опит в изготвянето на рекламни и промоционални материали.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Преценката на Комисията не може да се основава на предположения относно експертната позиция, за която е предложен даден специалист или за съответствието му със специфичния изискуем опит съгласно изискванията на Възложителя. Недостатъците в офертата са посочени в Протокол 2 и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника е предоставена възможност да ги отстрани. В допълнително представените документи кандидатът не е изпълнил указанията на комисията с оглед доказване съответствието си с критериите за подбор, поради което „БОЯНА-ТЕКС“ ООД се предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Действията на помощния орган на Възложителя относно останалите участници в процедурата са обективирани в Протокол №2.

В периода между 30.05.2017г. и 22.06.2017г. комисията проведе заседания по разглеждане на техническите предложения на допуснатите до участие кандидати и констатира, че техническите предложения на допуснатите участници в процедурата по Обособена позиция №1, Обособена позиция №2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция №4, Обособена позиция №5, Обособена позиция №6 и Обособена позиция №7 са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията в състав:

**Председател:** Пламена Радева – младши експерт в дирекция ЕР;

**Членове:**

1. Радостина Кулишева – старши експерт в дирекция ЕР;

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

отвори цените предложения на допуснатите участници/плик “Предлагани ценови параметри“/ на **27.06.2017 г. от 11:00 часа** в заседателна зала на Община Русе.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“.

### Обособена позиция №1

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	27520	33024
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	27200	32640
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	26630	31956
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	19880	23856
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	30200	36240
„НАСС ФАКТОР“ ООД	35000	42000

### Обособена позиция №2

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД	4150	4980
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	4250	5100
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	3470	4164



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	6000	7200
---------------------	------	------

#### Обособена позиция №3

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	17775	21330
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	18950	22740
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	17350	20820

#### Обособена позиция №4

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД	9130	10956
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	7510	9012
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	6307,50	7569
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	8650	10380

#### Обособена позиция №5

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
„ТРИЕРА КОМУНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	13220	15864
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	9900	11880
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	10900	13080
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	8615	10338
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	9300	11160

#### Обособена позиция №6

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД	5800	6960
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	2820	3384
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	4500	5400

#### Обособена позиция №7

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	1590	1908
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	2400	2880
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	1450	1740

**С това откритата част от заседанието на комисията приключи.**

Комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в закрито заседание. Комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им, съгласно условията от документацията



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

и приложения образец на ценово предложение за съответната обособена позиция. Комисията констатира, че ценовите предложения на допуснатите участници са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и приложения образец на ценово предложение за съответната обособена позиция.

Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При сравняване на предложенията в част ценова:

- ✓ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.
- ✓ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2**, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.
- ✓ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4**, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.
- ✓ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5**, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.
- ✓ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6**, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.
- ✓ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7**, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По силата на императивната правна норма на визирания по-горе член, при наличие на това обстоятелство, комисията трябва да изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на посочените стойности. Комисията определи 5 - дневен срок за представяне на обосновката от получаване на искането за това.

➤ **В указания срок участник „ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е входирал писмена обосновка с Вх. №30-4035-13#1 от 03.07.2017 г.**

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно онези обективни обстоятелства, на които се е позовал участникът и които съответно могат да бъдат отнесени към изрично визираните в петте законови хипотези на разпоредбата на ал. 2 на същия член от ЗОП. Елемент от аналитичната дейност на помощния орган на възложителя е да посочи кои



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

обстоятелства, изложени в обсъжданата писмена обосновка, приема за обективни и към коя законова хипотеза попадат те, като в рамките неговата оперативна самостоятелност е да прецени, доколко това предложение е реално, комплексно и целесъобразно.

Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е представил поотделно писмени обосновки по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 в които е посочил начина на формиране на предложената от него цена по артикули. За обособени позиции № 1, 3 и 5 е посочена стойността на материалите, необходими за изработване на билбордове, табели и банери, предвиденото време за изработка и монтаж, във всички обосновки е пресметната стойността на труда с включени осигуровки, съобразени с трудовото законодателство. Кандидатът се позовава на собствени технически средства и експертен ресурс, като представя доказателства под формата на фактури за закупена техника. Прилага фактура и принтскрийн от интернет сайтове за електронна търговия, от които е видна цената за закупуване на промоционални материали с параметри, кореспондиращи на посочените в тръжната документация. От представената писмена обосновка и доказателствата към нея може да се направи извод, че за участника са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, изразяващи се в наличие на изключително благоприятни условия (наличие на собствен технически ресурс за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, наличие на доставчици, предлагащи артикули от изискуемия вид на по – ниска цена). Кандидатът е предвидил необходимите разходи за доставка на информационни материали, монтаж, възнаграждения за труд и осигуровки. **С оглед на горепосоченото и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП комисията приема писмените обосновки по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, тъй като счита за обективни посочените в тях обстоятелства.**

➤ **В указания срок участник „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД е входирил писмена обосновка с Вх. №30-9095-1#8 от 07.07.2017 г.**

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно онези обективни обстоятелства, на които се е позовал участникът и които съответно могат да бъдат отнесени към изрично визираните в петте законови хипотези на разпоредбата на ал. 2 на същия член от ЗОП. Елемент от аналитичната дейност на помощния орган на възложителя е да посочи кои обстоятелства, изложени в обсъжданата писмена обосновка, приема за обективни и към коя законова хипотеза попадат те, като в рамките неговата оперативна самостоятелност е да прецени, доколко това предложение е реално, комплексно и целесъобразно.

Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД е представил писмена обосновка по обособена позиция № 7, в която е посочил начина на ценообразуване. Позовава се на наличието на собствени технически ресурси, необходими за изработка и доставка на информационните материали, на наличието на установени търговски отношения с доставчици, гарантиращи по – голяма отстъпка, на складови наличности от консумативи и суровини, налични в гр. Русе предвид факта, че неговата административна и производствена база и седалище и адрес на управление съвпадат с тези на възложителя. Посочва предвиденото време за изработка на информационните материали, пресметната е стойността на труда с включени осигуровки, съобразени с трудовото законодателство. Видно от представената писмена обосновка за участника са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, изразяващи се в изключително благоприятни за него условия – собствена техника, производствена база в гр. Русе, постигнати договорености с доставчици за по – високи отстъпки. **Тези обстоятелства**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

водят до редуциране на разходите, поради което на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Инфо трейнинг“ ООД.

В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“, комисията извърши следната класация на участниците, както следва:

#### Обособена позиция №1

участници	класация
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	Първо място
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	Второ място
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	Трето място
„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	Четвърто място
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	Пето място
„НАСС ФАКТОР“ ООД	Шесто място

#### Обособена позиция №2

участници	класация
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	Първо място
„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД	Второ място
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	Трето място
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	Четвърто място

#### Обособена позиция №3

участници	класация
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	Първо място
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	Второ място
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	Трето място

#### Обособена позиция №4

участници	класация
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	Първо място
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	Второ място
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	Трето място
„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД	Четвърто място

#### Обособена позиция №5

участници	класация
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	Първо място
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	Второ място
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	Трето място
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	Четвърто място
„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	Пето място

#### Обособена позиция №6

участници	класация
-----------	----------



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	Първо място
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	Второ място
„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД	Трето място

#### Обособена позиция №7

участници	класация
„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	Първо място
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	Второ място
„ДИ ЕМ АЙ ДЕВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	Трето място

Офертните предложения в част ценова на допуснатите участници не надвишават финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за всяка обособена позиция.

**\* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**

#### **КОМИСИЯ:**

**Председател:** Пламена Радева /п/

#### **Членове:**

1. Радостина Кулишева /п/
2. Милена Трифонова /п/

**Вярно с оригинала, подписан на хартия!**

**Подписите са заличени на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.**